

Opinia
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Poznaniu
w sprawie
zmian w przepisach o zamówieniach publicznych

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Poznaniu na posiedzeniu, które odbyło się 17 grudnia 2012 roku zapoznała się z trudną sytuacją firm budowlanych, których kłopoty mają swoje źródło w niekorzystnych dla przedsiębiorców regulacjach ustawy o zamówieniach publicznych.

W ocenie członków Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Poznaniu zmian wymagają obecne uregulowania prawne dotyczące zawierania umów w trybie ww. ustawy. Umowy te narzucają niekorzystne dla przedsiębiorców warunki, przede wszystkim sztywne warunki cenowe, których dotrzymanie przy stale zmieniającej się sytuacji rynkowej doprowadziło do upadłości wiele firm budowlanych.

Zdaniem Wielkopolskiej Komisji Dialogu Społecznego w Poznaniu konieczne jest jak najszybsze wprowadzenie zmian w prawie, zmian w obowiązujących przepisach ustawy o zamówieniach publicznych oraz wydanych na jej podstawie przepisach wykonawczych, które stanowić będą ochronę przedsiębiorców przed zmieniającymi się ujemnymi warunkami rynkowymi realizacji kontraktów zawartych na podstawie ww ustawy.

Uważamy za konieczne rozważenie :

1. wprowadzenia przetargów w walucie krajowej,
2. waloryzacji cen podstawowych surowców, materiałów i energii (według wskaźnika GUS),
3. dopuszczalności zmiany umowy w przypadku wzrostu obligatoryjnych ciężarów publicznych np. VAT, akcyza, mających wpływ na wartość już zawartego kontraktu,
4. odejścia od obowiązującej obecnie zasady wyboru kontrahenta wg tzw. najniższej ceny w przetargu jako jedyne kryterium wyboru,
5. możliwości indywidualnej odpowiedzialności wykonawców występujących jako konsorcjum,
6. zmiana art. 90 ustawy pzp poprzez wprowadzenie obowiązku sprawdzania najkorzystniejszej oferty odbiegającej w sposób wyraźny ceną od pozostałych ofert, czy wartości przewidzianej przez zamawiającego np. poprzez wskazanie procentowych różnic,
7. zmianę art.46 ust.4a poprzez zamianę obowiązku zatrzymania wadium na możliwość,

8. art.22 ustawy spełnianie warunków uczestnictwa w przetargu jest bardzo szerokie i sprzyja firmom, które realnie zaplecze techniczne i ekonomiczne mogą mieć wirtualnie kosztem firm mocno osadzonych w rynku dysponujących własnym sprawdzonym zapleczem,
9. zmiany art.91 ust.3 ustawy poprzez dopuszczenie jako kryterium wyboru wiarygodności wykonawcy,
10. ograniczenie uprawnienia zamawiającego do określania wygórowanych wartości polis ubezpieczeniowych w zakresie prowadzonej działalności oraz prawa żądania przez zamawiającego dodatkowych ubezpieczeń w ramach realizowanego zamówienia, niejednokrotnie dublujących ubezpieczenia już posiadane w ramach aktualnych polis,
11. ograniczenie prawa zamawiającego do ustanawiania rażąco wygórowanych kar umownych, nieadekwatnych do ewentualnych skutków nienależytego wykonania umowy. Rażąco wygórowane kary umowne prowadzą do sprzeczności celu umowy z zasadami współzycia społecznego,
12. dopuszczenie możliwości prowadzenia przetargów w walucie obcej, w przypadku kiedy obejmują one dostawy z zagranicy realizowane w walucie obcej a termin realizacji przekracza 1 rok,
13. dopuszczenie możliwości dostosowania (regulowania) ceny umowy do zmian ceny zakupywanych przez wykonawcę w walucie obcej urządzeń w ramach tejże umowy. Ma to na celu wyeliminowanie ryzyka zmiany kursu walutowego, które obecnie w sytuacji zakupów urządzeń w walucie obcej w ramach realizowanej umowy spoczywa wyłącznie na wykonawcy. Procedura działałaby w obie strony, tj. przy zmianie kursu na niekorzyść wykonawcy istniałaby możliwość zmiany ceny w górę i odwrotnie – przy zmianie kursu prowadzącym do obniżenia ceny kupowanych urządzeń możliwa byłoby obniżenie ceny umownej,
14. ograniczenie prawa zamawiającego do ustanawiania zbyt długich okresów gwarancji lub/i rękojmi na wykonany przedmiot umowy, sięgających niejednokrotnie kilkunastu lat,
15. z punktu widzenia **mikro i małych przedsiębiorców** występujących najczęściej w charakterze podwykonawców, szczególne znaczenie powinny mieć propozycje dotyczące wprowadzenia nowych regulacji w zakresie wyjaśniania i odrzucania ofert dotkniętych wadą rażąco niskiej ceny. Obecne przepisy, tj. art. 89 i 90 uPzp nie gwarantują wyeliminowania z postępowania wykonawców, którzy składając najniższą cenowo ofertę wygrywają przetargi, a następnie nie są w stanie zrealizować należycie zamówienia.

Rozważeniu winno podlegać uregulowania odnośnie:

- ramowe zasady sposobów obliczania ceny ofert uwzględniające m. in. wysokość najniższego wynagrodzenia pracowników określoną w odrębnych przepisach, wysokość obciążeń podatkowych, ubezpieczeń społecznych, innych składek, opłat itp. ciążyących na pracodawcy - uczestniku postępowania przetargowego,
- możliwości wprowadzenia przez władze terenowe preferencji lokalnych i regionalnych przy wyborze wykonawcy – będzie to generowało nowe miejsca pracy, zwiększy wpływy z tytułu podatków,
- dokumentowania przez wykonawcę własnego potencjału wytwórczego, który pozwoliłby zamawiającemu na ocenę możliwości zrealizowania przedmiotu zamówienia,
- kar za zbyt rażąco niskie ceny zaproponowane przez potencjalnych wykonawców, jak również realizację przedmiotu zamówienia przez podwykonawców,
- z uwagi na niską kondycję ekonomiczną firm mikro i małych dla których dużym obciążeniem jest angażowanie środków na wadium, proponujemy również zastanowić się nad zmianą przepisów uPzp odnośnie możliwości częściowego zwalniania wadium po wykonaniu przedmiotu zamówienia np. 70%, a pozostałą część po upływie okresu gwarancyjnego, ewentualnie oprocentowania wpłaconego wadium.

Piotr Florek



Przewodniczący

Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Poznaniu